



TITLE:

既約表現の次数がすべて $\pi$ -数である $\pi$ -可解群について (有限群論)

AUTHOR(S):

八尾, 隆

---

CITATION:

八尾, 隆. 既約表現の次数がすべて $\pi$ -数である $\pi$ -可解群について (有限群論). 数理解析研究所講究録 1976, 277: 35-39

ISSUE DATE:

1976-08

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/106008>

RIGHT:

既約表現の次数がすべて  $\pi$ -数である  $\pi$ -可解群について

阪大 理 八尾 隆

有限群  $G$  に対して,  $\text{Irr}(G)$  で  $G$  の複素既約表現の指標の集合を表すことにする。  $N$  を  $G$  の正規部分群とすれば, 任意の  $\chi \in \text{Irr}(G)$  に対して,  $\theta \in \chi|_N$  の一つの既約成分とすれば,  $\chi(1)/\theta(1)$  は  $|G:N|$  の約数となることが知られている。 N. Ito の定理と合せて, 次のことが又知られている。『abelian subgroup  $A$  が  $G$  で subnormal の時, 即ち  $A$  が  $G$  と normal series で結ばれる時, 任意の  $\chi \in \text{Irr}(G)$  に対して  $\chi(1)$  は  $|G:A|$  を割りさる』

そこで, 逆に  $G$  の character degrees  $\{\chi(1) \mid \chi \in \text{Irr}(G)\}$  に関する情報が与えられた時,  $G$  はどの程度の“大きな” normal (or subnormal) abelian subgroup を持つだろうか? という問題が考えられる。今回得た結果は, この方向の I.M. Isaacs - D.S. Passman (以下 I-P と略す) による結果の拡張である。

まず  $\pi$  を素数からなるある集合とし, 次の条件を考える。

定義 群  $G$  が  $c.d.\pi$  (character degrees  $\pi$ ) を満たすとは、任意の  $\chi \in \text{Irr}(G)$  の次数  $\chi(1)$  が  $\pi$ -数 (即ち、 $\chi(1)$  の素因数がすべて  $\pi$  の元) であることをいう。

例えば、 $G$  が normal abelian Hall  $\pi'$ -subgroup を持つなら、Ito の定理により、 $G$  は  $c.d.\pi$  を満たす。これについては次の場合に逆も成立することが得られた。

定理 1  $G$  は  $\pi$ -separable group とする。この時  $G$  が  $c.d.\pi$  を満たすための必要十分条件は、 $G$  が normal abelian Hall  $\pi'$ -subgroup を持つことである。

証明は、P. X. Gallagher の一定理と Schur-Zassenhaus の定理を結びつけることによって示される。 $\pi$ -solvable  $\pi$ -group は solvable だから、これより直ちに次を得る。

系 2  $c.d.\pi$  を満たす  $\pi$ -solvable group は solvable。

一般に  $c.d.\pi$  を満たす群は次の時 solvable となる。これは W. Burnside の  $p^a q^b$ -定理のほんの少しの拡張となっている。

定理3.  $G$  は c.d.  $\pi$  を満たす群とする。もし  $|\pi| \leq 2$  ならば,  $G$  は solvable. ただし  $|\pi|$  は  $\pi$  に含まれる元の個数を表すものとする。

$G$  が単純群の時, Burnside の lemma によれば,  $\chi \in \text{Irr}(G)$  の次数が  $|G : C_G(\chi)|$  と互いに素となる  $x \in G$  に対しては  $\chi(x) = 0$  となるから直交関係を用いて上定理が示される。

さて, I-P は c.d.  $\{p\}$  を満たす群を扱ったが, かような群は必然的に solvable となることに注目し, 上記結果 (2~3) を用いて以下のように彼等の結果の拡張を得ることができる。

自然数  $n$  の素因数の個数 (重複度を教える)  $\omega$  を  $n$  の total exponent と呼び,  $\omega = e(n)$  で表すことにする。

定義 群  $G$  が r.x.e (representation exponent  $e$ ) を満たすとは, 任意の  $\chi \in \text{Irr}(G)$  に対して,  $\chi(1)$  の total exponent  $e(\chi(1))$  が  $e$  以下であること。

r.x.0 を満たす群は linear character しか持たない群即ち abel 群である。又 r.x.1 を満たす群は solvable となることが, I-P によって調べられている。しかし  $e \geq 2$  の時はや nonsolvable な r.x.e を満たす群がある。なおこの定

義は,  $c.d. \{p\}$  を満たす群に対しては I-P のそれに一致する。

主定理 I 群  $G$  は  $c.d. \pi$  かつ  $r.x.e$  を満たすとする。さらに  $|\pi| \geq 3$  ならば,  $G$  は  $\pi$ -solvable であるとする。この時  $G$  は normal series

$$G = A_e \triangleright B_{e-1} \triangleright A_{e-1} \triangleright \cdots \triangleright B_0 \triangleright A_0$$

を持ち, かつ各  $i$  ( $= 1, 2, \dots, e$ ) に対して素数  $p_i \in \pi$  が存在して次の条件 (1) ~ (4) を満たす。

(1)  $A_i$  は  $r.x.i$  かつ  $c.d. \pi$  を満たす。

(2)  $A_i/B_{i-1}$  は cyclic  $\pi_i$ -group, ただし  $\pi_i = \pi - \{p_i\}$ 。

(3)  $B_{i-1}/A_{i-1}$  は elementary abelian  $p_i$ -group。

(4)  $|A_i:A_{i-1}|$  は  $\pi$ -数で,  $e(|A_i:A_{i-1}|) \leq 2i+1$ 。

特に  $G$  は,  $|G:A_0|$  が  $\pi$ -数で,  $e(|G:A_0|) \leq e(e+2)$  を満たす subnormal abelian subgroup  $A_0$  を持つ。

この定理で  $\pi = \{p\}$  とすると,  $p_1 = p_2 = \cdots = p_e = p$ , 従って  $A_i = B_{i-1}$  となり, I-P の結果が得られる。又,  $G$  が上定理の仮定を満たすとし,  $P \in G$  の  $p$ -Sylow 群とすると,  $p \notin \pi$  ならば,  $P$  は abel 群,  $p \in \pi$  であっても  $P$  の交換子群列の長さは  $e+1$  でおさえられることが直ちにわかる。

ところで定理 I の  $G$  は, “より大きな” subnormal abelian

subgroup を持つかも知れない。次にこの問題を考える。

まず次のような関数を考える。関数  $f_a$  (resp.  $f_n$ ) は次の条件を満たすもので、しかもその条件を満たすもののうち最小の値をとるものとする。条件:  $G$  を r.a.e を満たす任意の solvable (resp. nilpotent) group とする時, subnormal abelian subgroup  $A$  が存在し,  $e(|G:A|) \equiv f_n(e)$  (resp.  $f_a(e)$ ) を満たす。

定理 I から,  $f_a$  が (従って  $f_n$  も) 存在し, かつ  $f_n(e) \equiv f_a(e) \equiv e(e+2)$  となることがわかる。

主定理 II 上記関数  $f_a$  及び  $f_n$  は存在し, 次式を満たす。

(1)  $f_n(0)=0$ ,  $f_n(1)=2$ , 及び  $e \geq 2$  の時  
 $2e \leq f_n(e) \leq 4e - [\log_2 pe]$ , ただし  $[x]$  は  $x$  以下の最大の整数を表すものとする,

(2)  $f_n(e) \equiv f_a(e) \equiv \frac{1}{2}e(e+3)$ .

これより特に次を得る。

$f_n(0)=f_a(0)=0$ ,  $f_n(1)=f_a(1)=2$ ,  $f_n(2)=4$ ,  $f_a(2)=4$  or  $5$ .

なおこの定理に関連して, I-P による c.d.lpi を満たす群のときと同様に,  $f_n(e)$  は "本質的" に  $e$  の一次関数となることが示されるが,  $f_a(e)$  の方が "二次" から "一次" へ改善できるかどうか今後調べたい課題でもある。